

Алексей НИКОЛАЕВ

# ДУХ

## Философия духа<sup>1</sup>

(1-я редакция)

### §4. ТЕОРЕМЫ ДУШИ

*Основы психологии в психологических теоремах*

#### Логическая теорема 27

#### ТЕОРЕМА ЛИЧНОСТИ

***Человеческая личность есть форма существования души в человеческом существе как мыслящее «я» души, которое сознает себя человеком и формируется в духе и сознании души как то, что есть сама душа в форме человека, принимаемой душой в самой себе нематериальным и неорганизмным (духовным) образом, но в силу живого слияния духа души с воплощенным духом человеческого организма, человеческая личность (читай: человек) существует одновременно в духе, в сознании и во плоти.***

#### Доказательство

I. Человеческая личность есть собственно сам человек, и наоборот: человек есть личность как то, что он есть в своем человеческом естестве, которое не есть плотское естество организма, а есть нефизическое (бесплотное) и неорганизмное (небиологическое) естество души; поэтому материалистическая псевдонаука в корне заблуждается и просто завирается и оскорбляет имя человека, описывая человека как животное под термином: биологический вид, где вид есть множество организмов, но: человек не есть организм, а есть личность.

II. То, что (а точнее, тот, кто) называется человеком, и то, что (точнее, тот или та, кто) называется личностью человека (человеческой личностью), — это одно и то же под разными именами: это один и тот же мыслящий субъект, называющий сам себя именем человека и личным местоимением «я».

III. Личное местоимение «я» — это синоним существительного личность как обозначение человеком лично себя: человека, который есть личность.

IV. Человеческое «я», называющее само себя местоимением «я» и именем человека, есть мыслящее «я» человека, которое есть сам человек как мыслящий субъект.

V. Имеют синонимический смысл и обозначают одно и то же термины: человек = человеческая личность = личность человека = индивид = субъект (в качестве личности) = человеческое «я» = мыслящее «я» человека = мыслящее «я» души = человеческое лицо души (нематериальное: духовное).

<sup>1</sup> Книга «Дух» публикуется в «Невском проспекте» в следующей структуризации:  
 N8 НП: «Предисловие о том, что есть философия» + §1 «Дуализм духа и материи» +  
 Фактологическое предуведомление №1 «Спиритическая материализация» +  
 Фактологическое предуведомление №2 «Духовное тело» + §2 «Человеческий дух»  
 N9 НП: §3 «Тео-теоремы». Основы теологии в теологических теоремах 1-15.  
 NN10-11 НП: Фактологическое предуведомление №3 «Спиридониада»  
 N12 НП: Фактологическое предуведомление №4 «Спиритический черт»  
 NN13-14 НП: §4 «Теоремы души». Основы психологии в логических теоремах 21-30.

**VI.** Личность человека, которая есть сам человек, существует во плоти, находясь в физическом теле организма и ощущая его как свое, но: человеческая личность (читай: человек) не есть принадлежность физического тела (организма), а есть принадлежность души как то, что формируется (создается: проявляется) нематериальным образом в душе и является самим собой в душе как нематериальный мыслящий субъект (см. теорему нематериальности души: логическую теорему 21).

**VII.** Дуализм человека и души человека надо понимать по универсальной диалектике формы и содержания, где содержание есть душа (душевное естество человека), а форма есть человек как личность, сформированная из душевного содержания как мыслящее «я» души со своим характером и набором личных способностей и особенностей, главная в чем числе — способность к мышлению: разум.

**VIII.** Человек есть мыслящий субъект как мыслящее «я» души, обладающее собственной (личной) способностью к мышлению как душевной способностью, которая есть разум, который составляет душевный корень и производящую причину всех способностей и особенностей человеческой личности как разумного существа (мыслящего субъекта).

**IX.** Личные особенности человека, отличающие человека как личность, суть душевные качества личности, содержащиеся в душе как то, что делает человека личностью: человеком (см. логическую теорему 28: теорему качеств личности).

**X.** Поскольку душа есть мыслящий субъект и человек есть мыслящий субъект, постольку дуализм человека и души человека есть душевный дуализм мыслящего субъекта, но: это не есть дуализм двух разных субъектов в душе: это не есть душевная пара субъектов, а есть диалектическая двоичность одного и того же субъекта в своем душевном устройстве по диалектике формы и содержания.

**XI.** Диалектика формы и содержания раздваивает мыслящего субъекта в душе таким образом, что субъект, с одной стороны своего разумного естества, представляет собой личность, а с другой стороны своего разумного естества, он является безличностной душевной основой личности как **безличностный субъект**, принимающий форму личности в начальной, называемой детством, стадии жизненного цикла человека, когда происходит эволюционное формирование личности по законам духовного развития, а точнее, духовно-нравственного (ибо нравственность — это обязательный и фундаментальнейший природный признак человека).

**XII.** Поскольку мыслящий субъект есть сознание и существует в сознании как в самом себе, постольку дуализм человека и души человека есть дуализм сознания как личностного и безличностного, где:

**XIII.** Личностное сознание есть самосознание человека, сознающего себя, а безличностное сознание есть самосозерцательное сознание души, которое у личности слито воедино с самосознанием личности, а в чистом виде оно явствует у младенца, за отсутствием личности, еще не сформированной.

**XIV.** Сознание души и сама душа как сознание есть то, в чем произрастает (эволюционно формируется) человек как самосознательная личность, возникающая в душе как сознание в сознании, точнее — как личностное сознание в безличностном сознании, а еще точнее — как самосознание личности в самосозерцательном сознании души.

**XV.** Если зачистить сознание вашей души от вашего личностного самосознания — получится безличностное сознание, как у младенца, каким вы были на заре своей жизни, когда вас как личности еще не было, но ваша душа уже была и имела в себе личностные задатки, из чего произросла ваша личность в вашей душе как личностная форма души, то есть как форма, которую приняла ваша душа в самой себе и сознает себя в этой форме, то есть в вашем лице.

**XVI.** Душа человека сознает себя человеком, приняв в самой себе форму человеческой личности как личностную форму сознания, которая самосознательна, то есть сознает себя как личность: мыслящее «я».

**XVII.** В силу двуипостасности души как духа и сознания (см. логическую теорему 24: теорему двуипостасности души), надо полагать, двуипостасна и личность, с одной стороны (порога сознания), как сомнамбула, а с другой стороны (порога сознания), как мыслящее «я» души и как сама душа в форме самосознательной личности.

**XVIII.** Поскольку душа самоотждествленна в сознании, то и личность самоотждествленна в сознании как самосознательная форма души, но не как сомнамбула, а это значит:

**XIX.** **Человеческая сомнамбула безлика** и есть нечто безличностное сама по себе, так же как безличностно самосозерцательное сознание в качестве чистого самосозерцания, попросту определяемого как мышление, обращенное на само себя как на мыслимый объект (см. логическую теорему 13: теорему самосозерцания: тео-теорему 8).

**XX.** Определение человеческой сомнамбулы как бессознательного субъекта, при-

меняемое в логических рамках ипостасного дуализма души (дух души + сознание души = душа), равнозначно определению сомнамбулы как бессознательной личности, но: сама по себе бессознательная личность (бессознательный человек) — это, строго говоря, не есть личность (не есть человек), а есть бессознательное естество личности (человека), которое есть бессознательное естество души, которое есть дух души, который безлик за порогом сознания и принимает форму личности (человека), претворяясь в сознание.

**XXI.** Поскольку в конструкции человеческого существа (см. логическую теорему 26: теорему человеческого существа) дух души соединен в живое целое с духом организма по принципу монолитного слияния, постольку бессознательный безликий человек (человеческая сомнамбула) существует в человеческом духе, который сущностно двойчен по своей двойной природе (как дух души и дух организма), но объектно-единичен как один пространственный объект и как целостное (не раздвоенное в пространстве) духовное тело, которое (см. логическую теорему 25: теорему духовного тела) совпадает в пространстве с физическим телом организма как со своим физическим вместилищем, а само служит духовным вместилищем физического тела, с одной стороны, а с другой стороны — духовным вместилищем души и человека как личностной формы души.

**XXII.** И поскольку в качестве организменного духа человеческий дух воплощен в физическом теле организма, постольку человеческая сомнамбула, суцая в человеческом духе, существует во плоти как в физической форме воплощенного духа; а поскольку человеческая сомнамбула есть бессознательная ипостась души, постольку в человеческом существе душа существует во плоти и чувствует физическое тело организма как свою живую плоть.

## Логическая теорема 28

### ТЕОРЕМА КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ

**Качества личности коренятся в безличностном естестве души и обретаются личностью при формировании ее самой как индивидуализация сверхличных способностей души, сводимых к базовой триаде: разум + совесть + талант, где разум — производящая основа всего природного своеобразия личности как мыслящего «я», чьи природные качества двояки как личные способности и черты характера, а этот базовый дуализм качеств личности развернут в базовую триаду, по уравнению: способности + добродетели + черты характера = качества личности, где добродетели суть моральные способности.**

### Доказательство

**I.** В силу духовной и разумной природы души, человеческая личность формируется в душе как духовное и разумное (нематериальное) лицо души с духовными и разумными чертами, которые принято называть качествами личности и личными качествами человека.

**II.** Дуализмом человеческого духа как духа души и духа организма обусловлен дуализм душевного и телесного (нематериального и материального) лица человека, где душевное лицо есть личность, которая, существуя одновременно в душе и во плоти, имеет физические черты как особенности телесного лица, коему присуще одушевленное (разумное) выражение и в чьих физических чертах и мимике отражаются духовные и разумные (душевные) качества личности как человеческого лица души, в строку поговорки, гласящей: лицо — зеркало души.

**III.** Качества личности (личные качества человека) составляют личностную индивидуальность человека и отличают человека как разумное и духовное существо, существующее в духе и сознании души как мыслящее «я» души, то есть как личность.

**IV.** Человек есть личность как мыслящий субъект со своим лицом, то есть со своим особенным «я», чьи индивидуальные особенности суть духовные (нематериальные) и разумные (выражающие разумность субъекта) черты человеческого лица души, за вычетом коих душа безлика как мыслящий субъект без своего лица.

**V.** Качества личности присущи личности как то, что придает душе в ней самой форму личности и сознается душой посредством понятийного представления души о самой себе как о человеке, создаваемого разумом в составе личностного самосознания души (см. логическую теорему 29: теорему самосознания личности).

**VI.** Качества личности, коренясь в разумном естестве души, выражают разумность души как признаки разумной индивидуальности (мыслящего «я») и сводимы к базовой триаде: способности + добродетели + черты характера, где добродетели суть моральные способности.

**VII.** Все душевные способности человека разумны как то, на что способна мыслящая душа человека и на что способен человек как мыслящий субъект, на что-либо способный в силу своей мыслящей природы, составляемой разумом.

**VIII.** При классификации качеств личности, во-первых, не следует смешивать их с тем, что относится к организму и на что способно само по себе физическое тело человека независимо от того, на что способен человек, осуществляя волевое управление телом, например, когда он терпит телесную боль или тренирует тело, проявляя т.н. морально-волевые качества, которые суть качества личности, а не свойства организма.

**IX.** При классификации качеств личности, во-вторых, следует вычленивать из состава всех личных способностей человека моральные способности, зовущиеся добродетелями и относящиеся к нравственной природе души, обусловленной нравственным законом и совестью и обособленной в составе разумной природы души как отдельный фундаментальный элемент душевного устройства человека; настолько фундаментальный, что за вычетом в душе совести и добродетелей вычитается в душе человек и подменяется там же, в душе, антиподом человека, соотносящимся с человеком как аморальная личность с моральной личностью и как ложное «я» (порочное) с истинным «я» (добродетельным).

**X.** При классификации качеств личности, в-третьих, следует взять в толк логически простую, но хитроумно заложенную в конструкции души разницу между способностями личности как таковыми, с одной стороны, и проявлением способностей личностью, с другой стороны, ибо (простое определение характера):

**XI. *Индивидуальный характер проявления и применения человеком своих способностей есть характер человека, состоящий из черт характера как особенных качеств личности.***

**XII.** Черты характера личности составляют отдельную классификационную группу в базовой триаде качеств личности, не будучи способностями личности, а будучи своеобразным проявлением и применением способностей личностью; почувствуйте эту принципиальную и прелюбопытную (теоретически) разницу на простом логическом примере: если вы мужчина и имеете характер, условно говоря, меланхолического типа (в расхожей условной четверичной типологии характера), то для вашей личности, стало быть, характерно применять свои способности по-мужски, а не по-женски, и скорее так, как это делает меланхолик, а не холерик, что должно быть заметно в манере и в результатах применения вами ваших способностей, но сами по себе ваши способности, такие, например, как приобретенные по природной склонности или без нее профессиональные умения, — это совсем не то, в чем заключается характерная для вас и отражающая характер вашей личности манера приобретать и применять, развивать или, наоборот, не развивать профессиональные умения.

**XIII.** В-четвертых, при классификации качеств личности не следует их смешивать и путать с тем, что присуще душе как безличностному мыслящему субъекту, обладающему разумом как безличностной и сверхличной способностью к мышлению.

**XIV.** Присмотревшись к самому себе, каждый может заметить, что личные способности человека имеют одновременно личный и сверхличный смысл как душевные качества, коренящиеся в безличностном естестве души, обретаясь человеком как личные качества при формировании его личности и применяясь человеком как то, на что способна его душа и что отродясь заложено в душе не человеком, но дано человеку в личное распоряжение как природный дар; а это в первую очередь — разум как сверхличная способность души к мышлению, имеющаяся в душе уже тогда, когда личности в душе еще нет, и работающая в душе независимо от мыслящего «я» души на сверхличном уровне мышления.

**XV.** Разум составляет мыслящее естество души как сверхличная способность души к мышлению, реализуемая душой в сознании, с одной стороны, в качестве безличностного субъекта на сверхличном уровне мышления, а с другой стороны, в качестве мыслящего «я» (личности) на личном уровне мышления.

**XVI.** По стороны порога сознания дуализм сверхличного и личного мышления души логически эквивалентен дуализму или реализуется на основе дуализма бессознательного и сознательного мышления души.

**XVII.** Безличностное мыслящее естество души (разум) является производящей душевной основой всех качеств личности и ее самой как мыслящего «я», чья способность к мышлению есть разум и чьи личные качества выражают разумность человека (личности).

**XVIII.** Сверхличная способность души к мышлению, зовущаяся разумом, каче-

ственно разнится в своем функционировании как функционально различные сверхличные способности души, сводимые к базовой триаде: разум + совесть + талант, где совесть есть сверхличная способность души к моральному мышлению, а талант есть сверхличная способность души к творческому мышлению.

**XIX.** В моральном измерении бытия, то есть по логической мерке нравственного закона, разум и все естественные способности человека суть благо и предназначены к употреблению человеком во благо, но не во зло, о чем человек осведомлен через совесть, а иначе говоря — через разум, работающий как совесть, то есть как производитель морального мышления души на сверхличном уровне мышления души, независимо от мыслящего «я» души.

**XX.** Совесть составляет безличностную и абсолютную (выходящую за пределы души и мира) основу нравственной природы человека, а личностную основу нравственной природы человека составляют природные добродетели человека, которые суть моральные качества и моральные достоинства человека, присущие человеку как природные способности и отличающие человека как моральную личность, откуда логически вытекает моральное определение человека, гласящее в кратчайшей формулировке: **человек есть моральная личность** (иначе это не человек).

## Логическая теорема 29

### ТЕОРЕМА САМОСОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ

**Самосознание личности есть сознание себя, двоякое как чувственное и понятийное, то есть, с одной стороны, как самоощущение, а с другой — как самопонимание субъекта, ощущающего и мыслящего себя, во-первых, вообще как сущее, то есть как то, что существует в реальности, а во-вторых, как то, что он, субъект, представляет собой в реальности, по собственному понятию о себе, составляемому в порядке самопознания.**

#### Доказательство

**I.** Человеческая личность (человек) формируется вместе с самосознанием личности: нет личности без самосознания.

**II.** Личность есть самосознательный субъект, то есть сознающий себя субъект, пребывающий в сознании, в противоположность сомнамбуле, которая пребывает вне сознания и не сознает себя, а потому и безлика: не имеет лица: лишена своего «я»: не представляет собой личности.

**III.** Поскольку личность есть форма существования души, постольку самосознание личности есть самосознание души, а именно личностное самосознание души.

**IV.** Это синонимичные термины: личностное самосознание души = самосознание личности = самосознание человека = сознание себя, где тот, кто сознает себя, — это душа, сознающая себя человеком, и сам человек как самосознательная (сознающая себя человеком) личностная форма души: личность: мыслящее «я».

**V.** Кратчайшее определение самосознания гласит: **самосознание есть сознание себя.**

**VI.** В силу самосозерцательной природы сознания (см. логическую теорему 13: теорему самосозерцания: тео-теорему 8), сознание себя есть, во-первых, чистое самосозерцание, которое безлично, как у младенца, и простейшим образом определяется как мышление, обращенное на само себя как на мыслимый объект.

**VII.** При наличии в душе личности (а не при отсутствии, как у младенца), сознание себя, присущее душе, есть, во-вторых, самосознание личности, которая сознает себя не только самосозерцательным, но и понятийным образом посредством понятия и понятийного представления о себе, охватывающего то, что человек думает о себе и как он мыслит себя, будь то истина или фантазии на свой счет; и стало быть:

**VIII.** Самосознание души двояко как самосозерцательное самосознание, каковое безлично (в качестве чистого самосозерцания), и как личностное самосознание, каковое присуще личности и формируется в душе вместе с личностью и вместе с понятием души о себе, посредством которого душа мыслит и представляет себя познавательным и логическим образом в результате осмысления и понимания информации и любых сведений и данных о себе самой и о человеческом существе как своем жизненном вместилище.

**IX.** В-третьих, сознавать себя — значит не только мыслить себя, но и чувствовать себя, где чувствование есть сознавание как **духовное самоощущение**, которое име-

ет неорганизованную природу, в отличие от телесного самочувствия.

**X.** Духовное самоощущение человека отличается от телесного самочувствия человека, как отличается состояние сознания от состояния организма.

**XI.** Духовное самоощущение присуще личности (и душе) как чувственное восприятие себя сознанием, осуществляемое без участия телесных органов чувств, посредством коих личность (и душа) ощущает свое физическое тело, а не себя.

**XII.** Самоощущение личности и души нематериально, так же как нематериальны все чувства души и нематериальна сама душа (см. логические теоремы 21 и 22: теореме нематериальности души и теореме душевной жизни).

**XIII.** Самоощущение личности и души есть, в первую очередь, ощущение сознанием (душой) своего существования, а это есть **чувство бытия**, точнее — **самосознательное чувство бытия**, свойственное личностному самосознанию как свойственная личности работа живой чувствительности сознания.

**XIV.** В силу мыслящего (разумного) естества сознания, живая чувствительность сознания души к реальности есть разумная чувствительность, она же сознательная и осмысленная чувствительность, принципиально отличная от роботической сомнамбулической чувствительности и хорошо заметная в чувствах души как чувственное восприятие душой и личностью смысловых воздействий на сознание души и на личность, например, в виде словесных обид и оскорблений, вызывающих в душе нематериальные (неорганизованные: производимые не нервной системой организма) чувства личной обиды и личного оскорбления как нравственные чувства, не свойственные бессознательным существам, таким как животные, зато свойственные самосознанию человека и, что называется, до боли знакомые всякому как живая способность души и личности к осмысленным духовно-нравственным реакциям на бытие и на то, что происходит с душой и личностью в бытии (см. фактологическую иллюстрацию «Душевная боль» к логической теореме 22, теореме душевной жизни).

**XV.** Самосознательное чувство бытия есть духовная (неорганизованная) способность личности и души чувственно воспринимать сознанием (чувствовать сознанием) свое существование как ощущаемый (чувственно воспринимаемый) факт, подобно тому как ощущаются (чувственно воспринимаются) радости и печали, возникающие в душе при осмыслении (осознании) радостных и печальных известий как чувственные реакции души на смысловые воздействия и как отклик чувствами души на мысли души в сознании души, которое есть сама душа как мыслящий субъект, сущий в сознании как в самом себе и в самом себе как в сознании, в силу тождества мыслящего субъекта и сознания (см. логическую теорему 14: теореме тождества субъекта и сознания: теореме 9).

**XVI.** Самосознательное чувство бытия есть чувственное восприятие бытия живым естеством сознания, равнозначное самоощущению как ощущение себя сущим: существующим.

**XVII.** Согласно простейшему определению существования как пребывания сущего в реальности, **чувство бытия есть чувство реальности** как ощущение пребывания в реальности, испытываемое сознанием как чувственная реакция сознания на факт своего существования как факт наличия себя в реальности.

**XVIII.** Самосознательное чувство бытия есть свойство сознания, присущее живому естеству души как самосознательного субъекта, существующего в сознании, которое есть он сам и которое, с одной стороны (чувственной), ощущает свое пребывание в реальности как свое бытие, а с другой стороны (мыслительной: сверхчувственной), мыслит и осмысливает свое бытие и само себя в бытии, составляя понятие о бытии и о самом себе в бытии (как о сущем); и с двух указанных сторон (чувственной и сверхчувственной) явствует дуализм личностного самосознания души как чувственного и понятийного.

**XIX.** Итак, самосознание личности двойно как духовное самоощущение и как самопонимание самосознательного субъекта, сознающего себя как то, что он есть в качестве мыслимого и ощущаемого им самим объекта: в качестве предмета самосознания.

**XX.** Предмет самосознания субъекта есть он сам, субъект, пребывающий в сознании как в самом себе и мыслящий и ощущающий себя сознанием, которое есть он сам (в силу тождества мыслящего субъекта и сознания).

**XXI.** Ввиду того факта, что на старте жизненного цикла человека в душе человека еще нет человека, то есть нет личности (еще не сформированной), надо полагать, что тождество субъекта и сознания может выполняться двойным образом: личностным и безличностным, при наличии и отсутствии личности в сознании, соответственно.

**XXII.** Безличностное сознание есть чистое самосозерцание и безликий субъект, представляющий собой парадоксальную третью — самосозерцательную — разновидность сомнамбулы, считая другими двумя сновидческую сомнамбулу и трансную.

**XXIII.** Поскольку душа младенца (самосозерцательный безликий субъект) превращается в личность путем развития в процессе постепенного раскрытия душевных задатков личности, постольку формирование личности (если не пренебрегать напрашивающейся аналогией) происходит в душе подобно постепенному проявлению изображения на чистом листе фотобумаги, где чистый лист — самосозерцательное сознание души, а проявленное изображение — личность, мысленно видящая саму себя в сознании души, словно в зеркале.

**XXIV.** Человек (личность) мысленно видит себя в сознании души отражательным образом: как свое мысленное отражение, каковым служит представление человека о себе, а точнее, понятие о себе, логически составляемое мыслящим «я» человека как результат логической обработки (осмысления) информации, принимаемой к сведению человеком при составлении понятийного представления о себе в основе самопонимания, без чего нет личностного самосознания и нет самосознательной личности, сознающей себя, ибо, если вы уже не младенец, то сознавать себя — значит для вас как-нибудь понимать себя, то есть иметь в уме какое-то понятие о себе, пускай совершенно ложное и фантазийное.

**XXV.** Составление понятия о себе есть решение логической задачи самопознания, состоящей в отыскании человеком ответа на вопрос: кто я есть и что я собой представляю как сущий, то есть как тот, кто существует в реальности и называет себя местоимением «я» и именем человека?

**XXVI.** Вопрос, кто я есть, — это адресованный лично к себе вопрос, что есть человек, логически эквивалентный основному вопросу психологии, что есть душа, и входящий в число основных философских вопросов как фундаментальных задач с цивилизационным значением, без решения коих невозможно действительное, а не мнимое (вроде безбожно-материалистической или политикански-демагогической картины реальности), движение человечества по пути познания, триединого как миропознание, самопознание и богопознание.

### Логическая теорема 30

#### ТЕОРЕМА ЧУВСТВУЮЩЕГО СОЗНАНИЯ

**Сознанию души присуща живая чувствительность как духовная и разумная способность к душевным переживаниям и как понятийно-сенсорная система самосознательных чувств, где системное ядро составляют, во-первых, чувство бытия и чувство свободы парой, во-вторых, основные нравственные чувства, входящие числом не меньше дюжины в структуру нравственного самосознания личности и работающие по принципу взаимного детерминизма мыслей и чувств как чувственное восприятие душой реальности и смыслового содержания собственного мышления, где то, что сознательно мыслится душой, есть то, что чувствуется сознанием (и наоборот), и где сознавание есть чувствование как состояние сознания и как душевное переживание, обусловленное осмыслением душой своего бытия и происходящего с ней в бытии; причем: сокровенные и глубокомысленные переживания человек испытывает особым духовно-нравственным сенсором сознания, который зовется сердцем души и обеспечивает тончайшую моральную чувствительность души и личности трояким понятийно-сенсорным образом, во-первых, как сенсор добра и зла, во-вторых, как сенсор счастья и несчастья, в-третьих и в-главных, как сенсор любви и нелюбви.**

#### Доказательство

**I.** Для пущей ясности дела, не помешает указать на грубейшую, походя делаемую материалистами логическую ошибку, состоящую в смешении терминов: живая чувствительность и неживая чувствительность: чувствительность живого существа и чувствительность неживого существа к каким-либо воздействиям: это, разумеется, совершенно разные свойства, отличающие совершенно разное сущее (живое и неживое), что интуитивно должен понимать и любой материалист, не будучи камнем, чья чувствительность к чему-либо совсем не такова, какова есть чувствительность живой плоти и живой души, так что само слово чувствительность приложимо к камню чисто метафорически, равно как метафоричен широко распространенный применительно ко всяческому неживым конструкциям (например, в электронике) термин сенсор, оправ-

данный формальной аналогией с живой чувствительностью организма, чьи сенсоры, зовущиеся органами чувств, имеют физическую форму, но работают живым образом в живом организме и не работают в мертвом организме, ибо: живая чувствительность, по сути дела (а не по виду), имеет духовную природу, причем та сильно разнится применительно, с одной стороны, к живой плоти организма, а с другой стороны, применительно к душе, которая не есть плоть и чувствительна принципиально не так, как чувствительно любое живое тело, включая человеческое.

**II.** Теорема чувствующего сознания, затрагивая природу живой чувствительности души, детально расширяет теорему душевной жизни (логическую теорему 22) и доказуема, как и та, уже единственно фактом нравственных чувств, образующих львиную долю душевных переживаний, испытываемых каждодневно и поминутно всяким из нас, людей, так что и шагу нельзя ступить и подумать невозможно ни о чем жизненно значимом, не испытав при этом чувств, отличающихся ярко выраженным моральным смыслом и потому подлежащих определению как нравственные чувства (или моральные, применяя синоним).

**III.** Классификация нравственных чувств в основном (детальной см. опр. 13.3.2 «Нравственное самосознание» в §13 «Чувства» книги «Бог») сводима к базовой дюжине нравственных чувств: 1. Чувство совести + 2. Чувство собственного достоинства + 3. Чувство долга + 4. Чувство призвания + 5. Чувство любви + 6. Чувство родства + 7. Чувство справедливости + 8. Нравственное чувство свободы + 9. Чувство обиды (в разновидностях включая чувства оскорбления и унижения как обид чести) + 10. Чувство греха + 11. Чувство вины + 12. Чувство стыда, где:

**IV.** Каждое из 12-ти выделенных основных нравственных чувств есть самосознательное чувство, присущее самосознанию личности как структурный элемент оно и работающее, во-первых, как специализированный сенсор сознания, заточенный под специфическое чувственное восприятие душой (сознанием) своего предмета чувствования, который (например, чувствуемый долг) есть предмет мышления со своим специфическим смысловым содержанием, в связи с тем что, во-вторых:

**V.** Каждое нравственное чувство (например, чувство долга) имеет понятийное основание в мыслящем естестве души в виде понятия или системы понятий о своем предмете, который специфически чувствуется сознанием (душой), ибо сознательно мыслится и как-либо понимается мыслящим «я» души (личностью: человеком) с помощью имеющегося у человека специфического нравственного понятия (например, понятия о долге), смысловое содержание коего (понимаемый смысл) служит понятийным душевным основанием для того, чтобы человек не только мыслил, но и характерным моральным образом чувствовал то, что мыслит, например, долг, так что чувство долга испытывается сознанием под смысловым воздействием на сознание понятия о долге в сочетании со смысловым воздействием на сознание обстоятельств бытия, вызывающих к долгу при их осмыслении.

**VI.** Эквивалентная запись базовой дюжины нравственных чувств: 1. Сознание совести + 2. Сознание собственного достоинства ( $\pm$  сознание чести) + 3. Сознание долга + 4. Сознание призвания + 5. Сознание любви + 6. Сознание родства + 7. Сознание справедливости + 8. Морально-правовое сознание свободы + 9. Сознание обиды (в разновидностях включая сознание оскорбленной чести и сознание униженности) + 10. Сознание греха + 11. Сознание вины + 12. Сознание стыда; где сознание есть сознание, тождественное чувствованию как чувствование сознанием, а не телесными органами чувств и без посредства оных, то есть:

**VII.** Чувствование сознанием осуществляется в сознании чистым нематериальным (неорганическим: сверхфизическим: психическим: духовным) образом, о чем может де-факто и достоверно судить всякий по себе, например, когда он мучается стыдом и виной, а точнее — мыслями со стыдливым и обвинительным смысловым содержанием, производящими в душе (в сознании) чувства стыда и вины, способные нарастать вплоть до несовместимости с жизнью в качестве душевной пытки, которая духовно-нравственным (нематериальным) образом мучит душу (сознание), в силу моральной чувствительности души (сознания) к собственным стыдливым и виноватым мыслям, сознавать кои — значит чувствовать сознанием тягостное смысловое воздействие их на сознание, словно, как говорят в народе, камень на душе, состоящий не из материи, а из чувствительного морального смысла стыда и вины.

**VIII.** Нравственные чувствования нематериальны сами по себе как то, что происходит в душе, равно как нематериален моральный смысл жизненных событий и ситуаций, который чувствительно воздействует на сознание души и может, давая пищу материализму, попадать в сознание через мозг в качестве информации, поступающей в мозг через телесные органы чувств, например, через уши, услышавшие что-нибудь позорное или унижительное для их обладателя, но сама по себе информация нематериальна в любых кодировках и на любых материальных носителях, поэтому компью-



тероподобное (информационное) участие мозга в механизме нравственных и любых душевных чувств и переживаний не ставит под сомнение их нематериальную (неорганизованную) природу, логически вполне очевидную как факт.

**IX.** Чисто логически прямо из тождества души и сознания (см. теорему тождества души и сознания: логическую теорему 23) следует теоретический вывод, что живая чувствительность души есть чувствительность сознания и что душевные переживания суть состояния сознания, а разница в чувствах души, в том числе нравственных, обусловлена разницей смыслового содержания чувств, то есть разницей смыслов, мыслимых человеком и производящих соответственный (например, по унизирующему смыслу житейской ситуации) чувственный душевный отклик как сенсорную реакцию сознания, а точнее — понятийно-сенсорную, работающую на основе системы житейских понятий, в том числе моральных понятий, формирующихся в сознании души вместе с формированием личности; но теоретические выводы такого рода звучат неуверенно в эпоху засилия наукообразного материализма, нуждаясь в искусных системных доказательствах, чистых логических, фактологических и экспериментальных.

**X.** Базовая дюжина нравственных чувств есть многоэлементное нравственное сознание как понятийно-сенсорная система в составе нравственного самосознания личности, сознательно и осмысленно ведущей себя и выражающей себя в проявлениях нравственных чувств как нравственное существо и как моральная личность, способная чувствовать сознанием (душой) нравственные вещи, которые имеют заданный нравственным законом смысл и на основе выработанной в обществе и в душе каждого человека системы моральных понятий мыслятся и понимаются как: 1. Совесть + 2. Собственное достоинство человека (честь) + 3. Долг + 4. Призвание + 5. Любовь + 6. Родство + 7. Справедливость + 8. Свобода + 9. Обида (в том числе, оскорбление и унижение) + 10. Грех + 11. Вина + 12. Стыд.

**XI.** Современный материалист скажет, что понятие совести и все моральные понятия спроецированы мозгом и работают в нервных клетках мозга как программные установки в психофизическом механизме эмоциональных реакций человека, подобно тому как программируется человекоподобное поведение робота, но: в теореме 30 речь не идет о том, как у человека формируется логическая система моральных и всех понятий и что вообще есть понятие и что вообще есть смысл, составляющий мыслимое содержание понятия (см. §17 «Смысл» и весь раздел 3 «Истина» книги «Бог»), — теорема чувствующего сознания акцентирует факт чувствующего сознания, чья чувствительность нематериальна, как и оно само, и может осуществляться без помощи нервных волокон и без участия черепного компьютера, а когда мозг участвует в механизме душевных переживаний как поставщик в сознание души и обработчик информации, поступающей по нервам от глазных яблок, ушных раковин и кожных покровов, это ничего не меняет в сути теоремы 30, где суть составляет тот факт, что душа чувствует стыд, вину, обиду и так далее (по списку нравственных чувств) не нервными клетками, а сознанием, которое есть она сама, и, по сути теоремы 30, совершенно без разницы, откуда и как — хоть из мозгового вещества, хоть из бесплотного естества души, хоть из абсолюта и прямо от бога (голосом совести, слышимым не ушами) — поступает в сознание информационный повод для возникновения тягостного состояния сознания, передаваемого словами типа: «мне стыдно» и «я виноват».

**XII.** Последовательный материалист должен настаивать и доказывать, что чувства стыда и вины и все нравственные чувства материальны и производятся физико-химическим путем в организме как нервно-системный продукт работы специальной мозговой программы, заточенной под нравственный закон и создающей такой эффект, что человек, мысля свой позор и вину, одновременно чувствует позор и вину, а согласно материалистическим воззрениям на душу как на мозговую иллюзию, мыслит не душа, а мозг, равно как не душа для материалиста, а физическое тело (посредством мозга и нервной системы) может вообще что-либо чувствовать, хоть холод и голод, хоть стыд и вину, так что свои душевные мучения от стыда и вины материалист должен считать нервической разновидностью телесного самочувствия и специфическим (моральным по смыслу) биофизическим процессом в нервных клетках; но: это просто вздор и наукообразно-детский лепет, тупо-софистически диктуемый материалистическим отрицанием духа и являющийся логическое убожество материализма.

**XIII.** В соответствии с общим и простым определением всех чувств как реакций живого естества на воздействия, душа испытывает какие-либо чувства, испытывая какие-либо воздействия на живое естество души, и если душа чувствительна к собственным мыслям как к воздействиям на душу, реактивно отзывающимся в душе чувствами с таким же смысловым содержанием, как и мысли (что хорошо видно в обусловленности нравственных чувств нравственными мыслями, например, чувств стыда и вины — стыдливости и виноватости мыслями), это значит, что чувства и мысли души

производятся одним и тем же живым естеством души, которым душа одновременно и мыслит, и чувствует и которое как мыслящее естество есть естество сознания, коль скоро в бессознательном состоянии душа вообще не факт, превращаясь в сомнамбулу без лица, без личного разума, без воли.

**XIV.** О том, что живая чувствительность души есть чувствительность сознания и что душа чувствует сознанием, свидетельствует уже то обыденное обстоятельство, что человек что-либо чувствует, находясь в сознании, и ничего не чувствует, когда он выпадает из сознания и превращается в безликую сомнамбулу, чья специфическая чувствительность не есть собственная (личная) чувствительность человека, ибо человек не есть сомнамбула, а есть самосознательная личность, существующая в душе своей как в сознании и чувствующая душой как сознанием, в силу тождества души и сознания; но: это тождество представляет хитрейшую философскую загадку, разгадываемую по мере ответа на вопрос, что есть сознание.

**XV.** В силу двуипостасности души как духа и сознания по стороны порога сознания (см. теорему двуипостасности души: логическую теорему 24), тождество души и сознания реализуется как переход сомнамбулы через порог сознания и как превращение бессознательного субъекта (сомнамбулы) в самосознательного субъекта, который есть само сознание и сама душа в двух (разделенных порогом сознания) ипостасях одновременно как дух и сознание, причем духовное тело души (см. теорему духовного тела: логическую теорему 25) служит пространственным вмещищем и нематериальным носителем сознания души как то, в чем происходит превращение сомнамбулы в сознание, и как то, что превращается (приводится) в сознание в самом себе, при этом оставаясь бессознательной ипостасной противоположностью сознания и образуя с сознанием пару качественных (не объектных) противоположностей как двуипостасное мыслящее сущее, самотождественное в единственном числе (и лице) сугубо в сознании, а не вне сознания, но имеющее двоичное естество, описываемое двухчленным диалектическим уравнением: дух души + сознание души = душа; отсюда следует:

**XVI.** Духовное тело души есть духовное тело сознания и соотносится с сознанием логически и диалектически подобно тому, как физическое тело организма соотносится с живой сущностью организма, которая есть дух, воплощенный в организме и существующий во плоти как в физической форме духа; логически и диалектически таким же образом (по логике диалектики), сознание души существует в духовном теле души как в духовной форме сознания, которая сама по себе, взятая вне сознания и за порогом сознания, есть сомнамбула: бессознательная и безликая живая сущность, лишенная разума и воли и не представляющая собой личности, но способная переходить порог сознания и обретать форму личности и способность к мышлению (разум), претворяясь в сознание.

**XVII.** В качестве духовной формы сознания, вмещающей сознание (а не в качестве чистой сомнамбулы), духовное тело души (дух души) есть духовное естество, а говоря точнее, духовное **форменное естество** сознания как мыслящего субъекта, чье мыслящее (разумное) естество есть **сущностное естество** сознания, то есть:

**XVIII.** **Ипостасный дуализм духа и сознания души есть дуализм форменного и сущностного естества души, где душа есть сознание как то, что она есть в своей сущности**, в соответствии с общим определением сущности сущего, гласящим: сущность сущего есть собственное естество сущего и само сущее как то, что оно есть в своем собственном естестве как в своей природной сущности, отделенной в самой себе как то, что есть она сама, от всего, что не есть она сама (см. §7 «Сущность» книги «Бог»).

**XIX.** Диалектика форменного и сущностного естества есть логический вариант диалектики формы и содержания, наиболее демонстративный и понятный применительно к организму, по определению живого существа, гласящему: живое сущее, существующее в форме организма, есть живое естество, чья природа двоична, по диалектике формы и содержания, с одной стороны, как сущностное естество, которое есть нематериальная живая сущность живого существа (дух организма), а с другой стороны, как форменное естество, которое есть живая плоть живого существа (тело организма) как материальная форма жизни во вселенной (см. опр. 7.5 «Живое естество» в книге «Бог»).

**XX.** Теперь учтем, что детерминизм душевных чувств мыслями тоже отвечает универсальной диалектике формы и содержания, где чувства души соотносятся со своим смысловым содержанием как чувственная форма выражения его, например: чувства стыда и вины выражают собой мыслимый душой смысл стыда и вины и являются формами чувственного восприятия (переживания) душой своих стыдливых и виноватых мыслей.

**XXI.** Современный материалист, меряющий компьютерной аналогией устройство человека и всего сущего, должен интерпретировать детерминизм собственных чувств

мыслями как частный случай мозгового программирования биофизических процессов в организме, но апория тут в том, что душевные чувствования нематериальны, так же как нематериальна сама по себе всякая информация, в том числе та, что мыслится душой и отзывается в душе, например, чувствами стыда и вины, возникающими под информационным воздействием мыслей на сознание как тягостные состояния сознания, а точнее — состояния духа и сознания, в силу двуипостасности души как духа и сознания, где дух можно и нужно мыслить как духовное тело мыслящего субъекта (души) и как духовную форму сознания, которое есть душа.

**XXII.** Душа существует в сознании как в самой себе и вместе с тем существует в своем духовном теле как в нематериальном пространственном вместилище сознания, так что сознание души, которое есть сама душа, буквально исчезает из реальности (прекращает бытие), когда оно исчезает из своего духовного тела и оставляет его как пустую форму без содержания, лишенную лица и личных чувств вместе с разумом и волей, хотя не лишенную жизни в качестве безликой сомнамбулы.

**XXIII.** Есть основания заключить, что взаимный детерминизм мыслей и чувств души реализуется на основе ипостасного дуализма души как сознания и духа, таким образом что чувства относятся к духу, а мысли к сознанию, а точнее говоря:

**XXIV.** Чувства возникают в духовном теле души как нематериальные волнения и движения души под воздействием мыслей, возникающих в сознании души как то, что мыслится в сознании и составляет в сознании смысловое содержание чувств, испытываемых духовным телом души (читай: духовным телом сознания, все равно что самим сознанием) как то, в форме чего выражается мыслительное (состоящее из мыслей) бытие сознания, ибо:

**XXV.** Духовное тело души есть форма существования сознания, таким образом что чувственные реакции духовного тела на мысли — это то, в чем чувственно выражается нематериальное бытие мыслящего субъекта (сознания) как существование в духовном теле, состоящее из чувств как душевных переживаний и из мыслей как содержания сознания.

**XXVI.** Душевные переживания суть состояния духа и сознания, читай: состояния души, двуипостасной как дух и сознание.

**XXVII.** Душевная чувствительность есть духовная чувствительность сознания, а состояния сознания суть состояния духа, ибо:

**XXVIII.** Душа есть сознание, существующее в духовном теле и испытывающее своим духовным телом смысловые воздействия своих мыслей как осмысливаемое и чувственно воспринимаемое (переживаемое) содержание мышления.

**XXIX.** Переживательная чувствительность души, представленная так называемыми душевными переживаниями, фундаментально обусловлена моральным мышлением души и на корню есть моральная чувствительность к добру и злу и к содержанию бытия, осмысливаемому в логическом свете морального дуализма добра и зла, счастья и несчастья, любви и нелюбви (см. опр. 13.2 «Переживания» в книге «Бог»).

**XXX.** Основной состав душевных переживаний человека образует сердечная чувствительность души к тому, что переживается сердцем души и принимается близко к сердцу, касаясь человека лично как то, что является добром и злом и счастьем и несчастьем и сулит любовь или нелюбовь лично для него и предметов его любви (см. опр. 13.3.3 «Сердце души» в книге «Бог»).

**XXXI.** Помимо нравственных чувств, в системном ядре сенсорно-понятийной системы самосознательных чувств заметны корневые самосознательные чувства, присутствующие самосознанию личности корневым и неотъемлемым образом как то, посредством чего человек истинно и неиллюзорно воспринимает реальность как таковую и себя в ней; к числу корневых самосознательных чувств относятся диалектической парой чувства бытия и свободы, посредством коих душа чувствует себя существующей и свободной, сознавая свое бытие как пребывание в реальности и сознавая свою свободу в первую очередь в абсолютном смысле свободы, выходящем за рамки мирового бытия (см. опр. 13.3.1 «Ипостасные чувства бытия и свободы» в книге «Бог»).

*Продолжение следует*